

Les dépôts de verrerie antique (III^e s. - IV^e s. apr. J.-C.) de la nécropole du Chalet à Arcis-sur-Aube (Aube)

Laudine ROBIN¹

mots-clés : Haut-Empire, Antiquité tardive, inhumations, dépôts funéraires, pratiques funéraires

Le site et le contexte archéologique

Dans le cadre de la construction d'un projet immobilier au sud du village d'Arcis-sur-Aube, au lieu-dit *Le Chalet*, rue de Troyes, une opération archéologique a été menée en 2014 sous la direction d'Alan Pézennec² (Pézennec, Siquin 2016) (fig. 1). Les vestiges sont principalement d'ordre funéraire avec 66 tombes³ se rapportant à des inhumations datées entre le III^e s. et le IV^e s. apr. J.-C., démontrant ainsi une période d'utilisation assez courte de la nécropole. L'organisation spatiale se rapporte à 56 tombes localisées près de la limite septentrionale de la zone de fouille, sept sont dispersées le long de la bordure orientale et enfin trois autres forment un lot isolé dans la partie centrale. Cet ensemble se rattache à la zone funéraire mise au jour en 2002, plus au nord (Paresys, Le Goff 2013) et amène son extension à 5000 m².

Le mobilier en verre

Au total, 14 inhumations ont livré au moins un fragment de verre. La majeure partie correspond à des dépôts d'objets appartenant au mobilier du

défunt avec formes complètes ou quasi-complètes (9 sépultures), le tout formant un ensemble de 19 dépôts funéraires en verre. Le deuxième type de mobilier correspond à des fragments de petite taille, parfois fondus ou déformés. Ils sont considérés comme « intrusifs » et ne sont pas pris en compte dans cette étude. Ils appartiennent certainement à des dépôts liés au rite de la crémation, qui n'a pas été mis au jour sur ce site mais ces éléments peuvent provenir de zones situées en bordure de la parcelle fouillée. La nécropole du Haut-Empire du lieu-dit *Le Prieuré* à Arcis-sur-Aube a, par ailleurs, livré ce type de vestiges (Gestreau, Jemin 2009).

Catalogue des tombes⁴

Parmi les tombes appartenant à un phasage centré sur le III^e s. apr. J.-C., seule la tombe 141 a livré une unique dépôt : une bouteille Is. 104b (fig. 2, n° 1). St. 148 a livré deux objets, dont un aryballe (fig. 2, n° 2) et un second vase, incolore soufflé à la volée, prélevé en motte, qui n'a pas pu être remonté. Trois structures contenaient trois objets en verre dont la structure 123 avec une bouteille Is. 101 (fig. 2, n° 4 ; fig. 4), une Is. 104b (fig. 2, n° 3 ; fig. 4) et une fiole de 4,7 cm de hauteur à panse aplatie et deux anses en dentelure (fig. 2, n° 5 ; fig. 4). Deux parallèles issus de Cologne, datés du III^e s. apr. J.-C., sont assez proches (Fremersdorf, Polónyi-Fremersdorf 1984, n° 217, 218). Le dépôt de l'inhumation 179 se compose d'un gobelet incolore à décor de picots (fig. 2, n° 8 ; fig. 4), proche du type IN 94 dont la diffusion est concentrée sur le nord de la Gaule et la Rhénanie. La coupe à bord évasé à lèvre arrondie et à panse tronconique décorée de côtes étirées et pincées est plus atypique (fig. 2, n° 7 ; fig. 4). Elle est proche du type IN 99 habituellement décoré de cannellures ou de picots à l'instar d'un exemplaire issu de Mailly-le-Camp daté du IV^e s. (Cabart 1992, 73, n° 210, pl. III, 49 et 52). Le troisième vase est une bouteille hexagonale à fond marqué de quatre points de grande taille (fig. 2, n° 6 ; fig. 4) et qui est également attestée sur la parcelle adjacente (Cabart 2004, n° 60b, fig. 2), dans la nécropole de Lavau datée du III^e s. (Dutoo *et al.* 2009, n°a) ou encore à Méry-sur-Seine (Toussaint 1954). Enfin, une dernière tombe a livré trois objets en verre

Notes

- 1 Bureau d'étude Éveha, 87 av. des Bruyères, 69150 Décines-Charpieu. Chercheur associé, UMR Archéométrie et Archéologie - 5138, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon. laudine.robin@eveha.fr.
- 2 Bureau d'étude Éveha.
- 3 65 inhumations et trois réductions dont deux sont associées à des inhumations.
- 4 Les typologies suivantes ont été utilisées pour cette étude : Is. (Isings 1957), AR (Rütli 1991), IN (Foy *et al.* 2018).

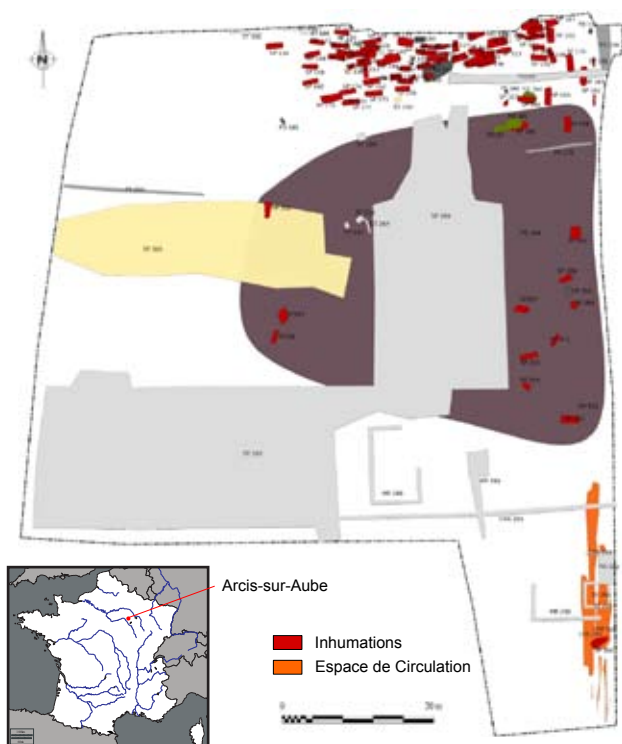


Fig. 1 Plan de l'ensemble funéraire, Le Chalet, Arcis-sur-Aube (10) © A. Montes, S. Huston, A. Pézennec, Éveha 2016).

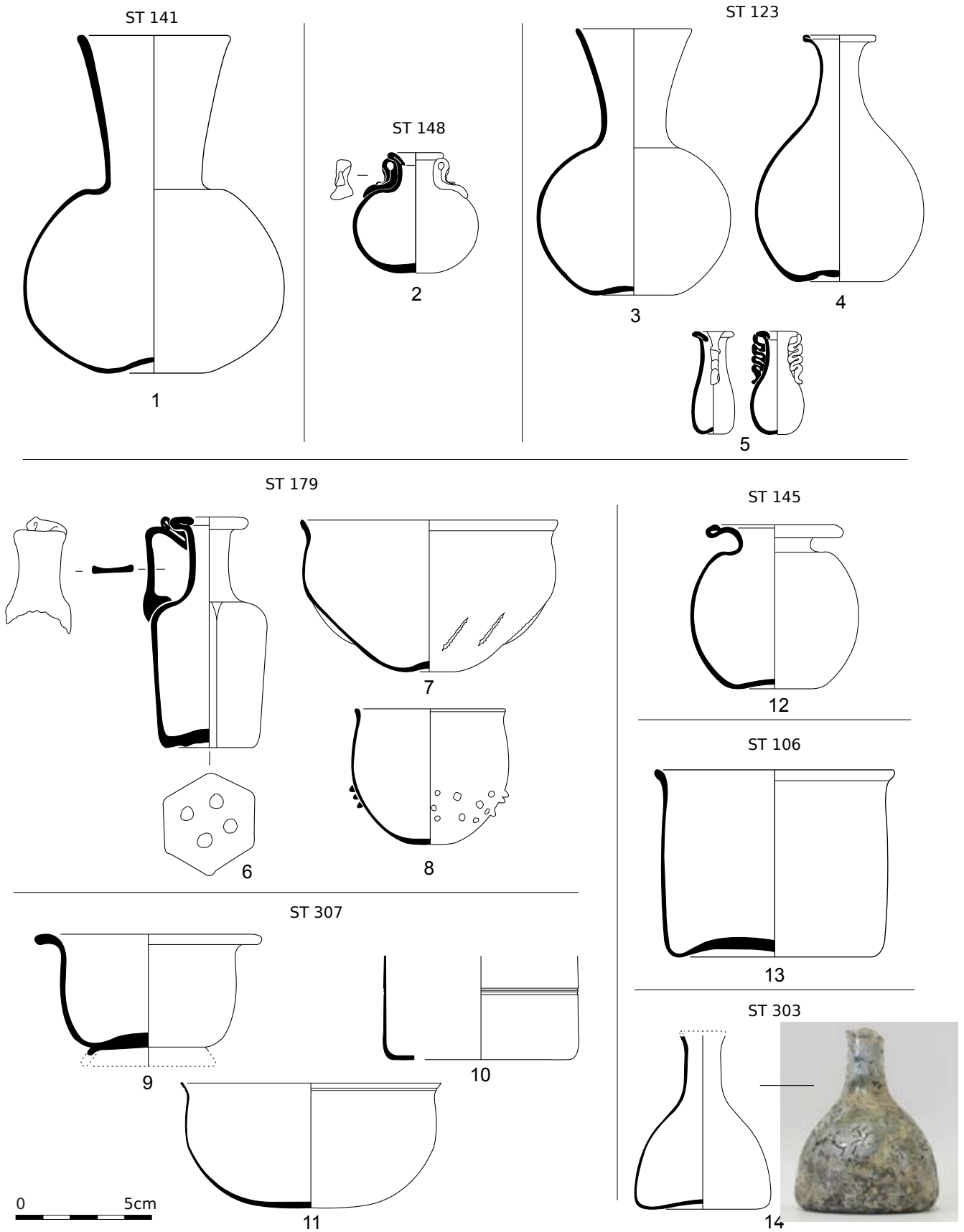


Fig. 2 Le mobilier en verre des tombes 141, 148, 123, 179, 145, 106, 307 et 303
 (© *Laudine Robin*, éch. 1/2).

(St. 307). En premier, une très classique coupe Is. 42 rejoint le corpus conséquent de la nécropole de Lavau (Aube) (Dutoo *et al.* 2009, tombe 59, n° g ; tombe 60, n° a et c ; tombe 63, n° i ; tombe 64, n° e) (**fig. 2**, n° 9). Une coupe AR 60.1 s'avère tout aussi commune (**fig. 2**, n° 11). Enfin, un troisième objet pourrait correspondre à un gobelet ou plus certainement à une bouteille cylindrique à décor de rainures comme le type Is. 126 par exemple (**fig. 2**, n° 10). L'absence de la partie supérieure du vase rend l'identification incertaine.

La tombe 145, datée du III^e s. apr. J.-C. et du début du IV^e s., a livré un seul objet : un petit pot Is. 68 (**fig. 2**, n° 12). Un exemplaire daté de la fin du III^e s. ou du début du IV^e s. à panse plus tronconique, a été retrouvé dans un dépôt funéraire sur la parcelle adjacente (Cabart 2004, n° 62, fig. 2).

Plusieurs structures appartiennent à une phase plus tardive datée de la fin du III^e s. apr. J.-C. et du début du IV^e s. Au total, trois dépôts sont concernés. Dans la tombe 106, on trouve un gobelet cylindrique correspondant au type IN 95 sans décor ou HN 3.16A (**fig. 2**, n° 13). Les parallèles les plus nombreux sont issus de la nécropole des Landes à Vateville-la-Rue (Seine-Maritime) (Sennequier 2013, 84, n° 88-90). La structure 303 a livré un balsamaire en verre vert-bleu à panse piriforme et à fond apode légèrement repoussé (**fig. 2**, n° 14).

L'étude de ce vase a posé de sérieux problèmes d'identification. En faisant abstraction de l'origine de la découverte, ce balsamaire rappelle en effet le type Is. 6 retrouvé dans les nécropoles italiennes dès la fin de l'époque républicaine et à l'époque augustéenne (Biaggio Simona 1991, 130-136). La présence d'un élément complet, de production beaucoup plus ancienne du I^{er} s. apr. J.-C., au sein d'un mobilier homogène de 28 vases plus tardif (seconde moitié du II^e s.), a déjà été remarqué parmi le mobilier de la tombe de Saint-Médard-des-Près en Vendée (Robin 2011, n° 2009.0.24, fig. 6, 142-143). Il avait alors été considéré comme un héritage ou une survivance du type. Cependant, le décalage entre les datations est trop important dans le cas d'Arcis-sur-Aube avec deux siècles et demi d'écart. On peut donc considérer ce vase comme une production tardive dont la morphologie est inspirée d'un modèle ancien. Le dernier ensemble, constitué de quatre objets, provient de la tombe 138. Il comprend un barillet Is. 89, une bouteille Is. 101, une assiette AR 75 et un bol IN 91 (**fig. 3** respectivement, n° 4, 2, 3 et 1). Le bol appartient à une production typique du nord de la Gaule, mise en évidence notamment sur la parcelle adjacente, et datée de la première moitié du IV^e s. (Cabart 2004, n° 67, fig. 1). Plusieurs de ces vases proviennent aussi de la nécropole « Les petites corvées » à Lavau (Aube) et sont issus des tombes datées du III^e s. (Dutoo *et al.* 2008, n° a, tombe 31, n° h et i, tombe 34, n° f, tombe 59, n° c, tombe 64b).

Synthèse typo-chronologique

Le corpus de 19 objets en verre se révèle assez hétérogène avec 15 types distincts. En effet, seules

les bouteilles Is. 104b et Is. 101 sont présentes chacune à deux exemplaires. La majeure partie des types recensés sont connus dans la plupart des provinces occidentales de l'Empire romain, comme le pot Is. 68, l'aryballe Is. 61, les coupe Is. 42, AR 60.1 ou encore l'assiette AR 75. Certains éléments se retrouvent plus concentrés dans le nord et le nord-est tels les bouteilles Is. 104b, Is. 101, les bouteilles hexagonales AR 158 ou enfin les bols ou coupes IN 91, 94, 95 ou encore 99. Quelques productions sont plus atypiques : le décor de côtes pincées sur la coupe IN 99, l'absence de picots sur le vase IN 95 ou encore la petite fiole à panse aplatie et anses dentelées. Un assemblage de mobilier proche, relativement similaire, a été étudié pour la nécropole « Les Petites Corvées » à Lavau (Dutoo *et al.* 2009).

Synthèse des pratiques funéraires

L'étude menée sur les verres d'Arcis-sur-Aube révèle principalement des objets de bonne facture. Seules les anses de l'aryballe et de la petite fiole présentent en effet une mise en œuvre maladroite. Contrairement aux vases de la nécropole de Vandières⁵, aucune perforation ou impact volontaire n'a été clairement identifié. Le verre est présent au sein de 13,8 % des tombes avec une moyenne de 2,3 vases par tombe (entre 1 et 4 objets). Ces chiffres sont proches des proportions obtenues pour la zone funéraire de la ZAC d'Echenilly à Saint-André-les-Vergers (Aube) avec 18,7 % de présence et 2,1 vases en moyenne par structure (Felix-Sanchez *et al.* 2013, 43). *A contrario*, les valeurs sont nettement supérieures pour ce qui est de la nécropole « Les Petites Corvées » à Lavau, où 80 % des tombes contenaient des dépôts en verre avec une moyenne de 4,3 objets (Dutoo *et al.* 2009). La représentativité de la vaisselle en verre et celle en céramique ne suit pas de règles très précises. Le verre peut être présent dans des tombes avec ou sans mobilier en céramique ; aucune complémentarité n'est confirmée. Il en est de même pour les catégories qui n'apparaissent pas complémentaires entre la verrerie et la poterie.

Les dépôts sont positionnés à l'intérieur du cercueil au niveau du crâne, du tibia et des pieds. On ne peut pas vraiment parler de préférence pour ce qui est du verre. Toutefois, si on associe les dépôts aux pieds et aux tibias, il semble que le positionnement au niveau des membres inférieurs soit privilégié par rapport aux membres supérieurs. En Champagne-Ardenne, il semble que les dépôts fréquents au crâne migrent au niveau des pieds à partir du IV^e s. (Louis 2012, 194). Il a aussi été noté que quand le dépôt en verre est unique, il est de préférence situé au niveau des pieds et quand il est associé à un autre objet, ils sont alors plutôt positionnés au niveau du crâne. Caractéristique qui ne se trouve toutefois pas vérifiée dans le cas présent.

Parmi les tombes qui ont livré des dépôts en verre, seuls quatre squelettes sont caractérisés au

Note

5 Voir dans ce même volume.

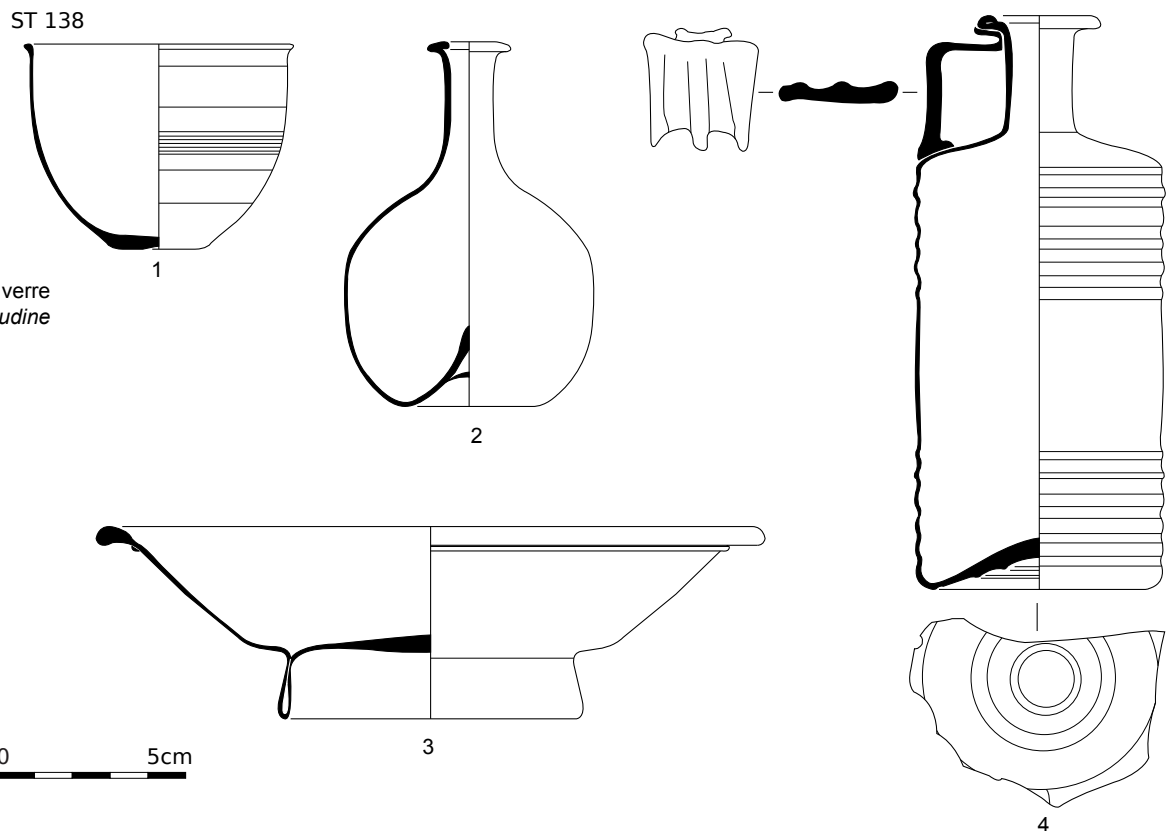


Fig. 3 Le mobilier en verre de la tombe 138 (© *Laudine Robin*, éch. 1/2).



Fig. 4 Les assemblages en verre des tombes 123 et 179 (© *Laudine Robin*).

niveau du genre. Il semble donc difficile d'évoquer des préférences ou des choix de dépôts de vases en verre en fonction du sexe. Ainsi, deux éléments de petite contenance, *a priori* destinés à recevoir des produits liés à la toilette, aux produits cosmétiques ou médicinaux, se retrouvent, l'un parmi le mobilier d'un défunt masculin et l'autre d'une femme. Globalement, une grande hétérogénéité des catégories de vaisselle en verre a été notée pour les dépôts d'Arcis-sur-Aube. Tous les types sont présents et en quantités plus ou moins équivalentes. Pourtant, à l'échelle de la Champagne-Ardenne, on note des préférences et une évolution des dépôts en verre. Alors que les bols et les gobelets sont préférés dans les tombes du III^e s., ils ont tendance à s'effacer au profit des vases à présenter à la transition avec le IV^e s., mais deviendront à nouveau majoritaire par la suite (Louis 2012, 190-194). Pour Arcis-sur-Aube, les assemblages sont aussi très variés et aucune règle très précise ne se dégage de l'analyse. Les flacons de petite contenance sont à deux reprises des dépôts uniques (St. 145, 303) ou sont associés à des formes fermées (St. 123). Parmi les dépôts multiples, deux tombes contenaient une paire de bouteilles (St. 123 et 138).

Conclusions et perspectives

L'étude du mobilier en verre recueilli dans les tombes d'Arcis-sur-Aube est très riche d'enseignements. Si peu de structures ont livré des objets en verre, ces derniers sont assez bien conservés et permettent de proposer une synthèse sur un bel ensemble funéraire composé de 19 objets. Ces découvertes viennent compléter le corpus assez conséquent d'Arcis-sur-Aube, dont

une partie a déjà été publiée (Cabart 2004 ; Louis 2012). Une collaboration semble souhaitable pour dégager une synthèse sur le verre en contexte funéraire à Arcis-sur-Aube. Par ailleurs, ce lot s'intègre pleinement dans les recherches menées récemment par Aurore Louis (Louis 2018).

Bibliographie

Biaggio Simona 1991 : Biaggio Simona (S.) : *I Vetri romani : provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino*, Locarno : A. Dado, 1991.

Cabart 1992 : Cabart (H.) : « Le verre », in : Ravaux (J.-P.), dir., *La collection archéologique de Mme Perrin de la Boullaye*, Châlons-sur-Marne, 1992, 78-79.

Cabart 2004 : Cabart (H.) : « Deux tombes gallo-romaines privilégiées d'Arcis/Aube (Aube) », *BullAFAV*, 2004, 11-15.

Dutoo et al. 2009 : Dutoo (H.), Cabart (H.), Chossenot (M.) : « Étude de la nécropole gallo-romaine de Lavau (Aube), lieu-dit les Petites Corvées, zone funéraire de la transition âge du bronze - âge du Fer jusqu'au IV^e s. de notre ère », *Bulletin de la société archéologique champenoise*, vol. 101, 4, Reims : Société archéologique champenoise, 2009.

Felix-Sanchez et al. 2013 : Felix-Sanchez (M.), Florent (G.), Alonse (L.), Crépeau (N.) : « La vaisselle en verre de l'aire funéraire du Bas-Empire de la ZAC d'Échenilly à Saint-André-les-Vergers (Aube). Composition et comparaisons avec la vaisselle céramique », *BullAFAV*, 2013, 43-47.

Foy, Nenna 2011 : Foy (D.), Nenna (M.-D.) (éd.) : *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, 3- Grande-Bretagne et addenda : Pays-bas, France, Allemagne, Autriche, Suisse, Croatie, Espagne, Portugal, Grèce, Turquie, mer Noire, Proche-Orient, Aix-en-Provence/Lyon* : AFAV, 2011.

Foy et al. 2018 : Foy (D.), Labaune-Jean (F.), Leblond (C.), Martin Pruvost (Ch.), Marty (M.-T.), Massart (C.), Munier (Cl.), Robin (L.), Roussel-Ode (J.) : *Verres incolores de l'Antiquité romaine en Gaule et aux marges de la Gaule. Vol. 1 : Assemblages, Vol. 2 : Typologie-Analyses*, Coll. « Archaeopress Roman Archaeology », 42, 2018.

Fremersdorf, Polónyi-Fremersdorf 1984 : Fremersdorf (F.), Polónyi-Fremersdorf (E.) : *Die farblosen Gläser der Frühzeit in Köln, 2. und 3. Jahrhundert*, Berlin : Walter de Gruyter, coll. « Die Denkmäler des römischen Köln », 3, 1984.

Gestreau, Jemin 2009 : Gestreau (R.), Jemin (R.) : « Arcis-sur-Aube « le Prieuré », un ensemble funéraire et cultuel gallo-romain », *Bulletin de la Société Archéologique Champenoise*, 103, 2, 212 p., 1957.

Isings 1957 : Isings (C.) : *Roman glass from dated finds*, Groningen/Djakarta : J.B. Wolters, 1957.

Louis 2012 : Louis (A.) : « La place du mobilier en verre dans les sépultures gallo-romaines de Champagne-Ardenne », *Annales du 18^e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre*, (Thessalonique, 2009), Thessaloniki : AIHV, 2012, 190-196.

Louis 2018 : Louis (A.) : *La place du mobilier en verre dans les sépultures gallo-romaines et mérovingiennes du nord de la France (1^{er} s. av. J.-C.-VII^e s. apr. J.-C.)*, Thèse de doctorat, Université Lumière Lyon 2, 2018.

Paresys, Le Goff 2013 : Paresys (C.), Le Goff (I.) : « La société antique : paysages et pratiques funéraires en Champagne-Ardenne », *Bulletin de la Société archéologique champenoise*, t. 106 ; n° 2, 2013.

Pézennec, Sinquin 2016 : Pézennec (A.), Sinquin (J.-B.) : *Arcis-sur-Aube (10), Le Chalet, Rapport final d'opération archéologique*, Éveha, SRA Champagne-Ardenne, 2016

Robin 2011 : Robin (L.) : « Le mobilier en verre de la tombe de Saint-Médard-des-Près (Vendée) », in : Foy D., Nenna M.-D., *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, 3- Grande-Bretagne et addenda : Pays-bas, France, Allemagne, Autriche, Suisse, Croatie, Espagne, Portugal, Grèce, Turquie, mer Noire, Proche-Orient, Aix-en-Provence/Lyon* : AFAV, 2011, 139-148.

Rütti 1991 : Rütti (B.) : *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst, (Forschungen in Augst 13-1, 13-2)*, Augst : Römermuseum Augst, 1991.

Sennequier 2013 : Sennequier (G.) : *La verrerie romaine en Haute-Normandie*, Montagnac : M. Mergoïl, 2013.

Toussaint 1954 : Toussaint (M.) : *Répertoire archéologique du département de l'Aube (période gallo-romaine, époque franque)*, Paris, 1954.