A SAINT-DAMIEN DE LA CADIERE (VAR)

Régine BROECKER *

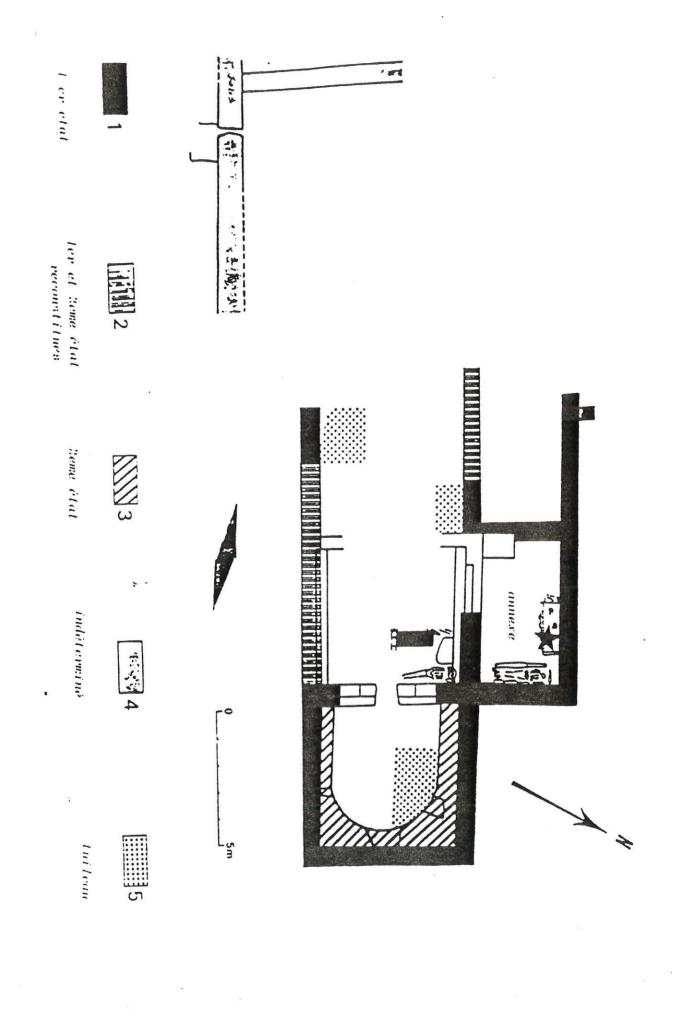
Le site, à mi-chemin entre Marseille et Touion, dans le Var, est ceiui d'un prieuré mentionné pour la première fois en 977 dans la cotation de l'abbaye de Saint-Victor de Marseille le four même où ceile-ci est restaurée dans la règie bénédictine. C'est un des plus anciens, des plus riches et des plus modestes prieures de cette abbaye. Nui courequ'une villa romaine soit à l'origine de l'impiantation chrétienne et Saint-Damien se situe donc aussi, cans le contexte de la restauration au Nème siècle des sites de l'Antiquite tardive.

L'église seule à present a fait l'objet de fouitles. Elles ont permis de restituer deux états : l'un, antérieur à 477, présente un chevet plat, une annexe funéraire laterale au Nord, donnant accès dans une longue nef: l'autre, que l'on peut rapporter aux alentours de l'an Mil, présente un cul de four, car on a double les murs du chevet plat pour couvrir l'édifice d'une voute. L'on a accès à l'annexe, mais l'on y innumera à nouveau qu'au XIVème siècle. Dans le reste de l'édifice, le même plan, les mêmes murs, sont conserves.

C'est dans la tombe 14 de l'annexe nord que se trouvaient les verreries découvertes. Contrairement à une première sepuiture du Haut Moyen-Age fouillée dans de secteur, deile-di, faite de minces dailes maçonnées, semblait avoir eté prevue des l'origine. En effet, le so, du Haut Moyen-Age, une épaisseur très fine de mortier biand, vient s'arrêter très soigneusement lisse au pord de la tombe, en une feuillure destinée à recevoir le couvercle. Mais la tombe à été pillée largement, puisque les deux systèmes de douvrement ne sont pas en place, le matériel est fragmente et il en manque des morceaux; de même manque la plus grande partie des ossements.

STRUCTURE DE LA TOMBE :

C'est un coffre (1.90 m x 1.75 m) de dailes minces appuye au mur nord. Il y a une dalle à l'Est, une autre à l'Ouest et une longue plaque monolithe au Sud portant des marques de taille et qui évoque la paroi d'un sarcophage. Le tout est joint par une application de mortier. Un bourrelet déborde au fond où il n'y a aucun système d'aménagement de qui est pourtant fréquent dans les sépultures du Haut Moyen-Age. Une naute dalle dont la face intérieure est incurvée, placée dans l'angle ford-est de la tombe, tait benser à un aménagement pour la tête du tipo ogette dephalique.



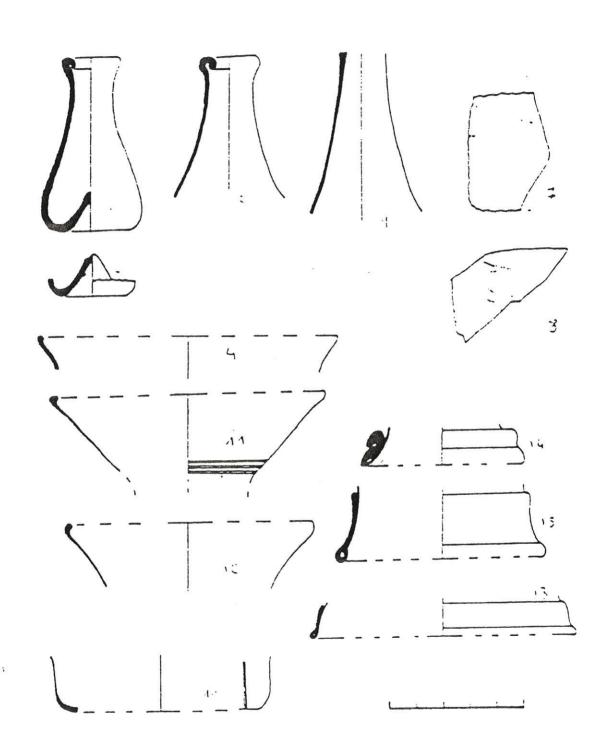
Dans de cas, le mort avait la tête au Nord-Est. Un sistème de couvre-ment monumentai avait grossièrement été remis en diade. D'était une couverture de moellons informes et de blocs de mortier du récouvrait trois grances lauzes minces. Dessous, dans la terre de remplissage meudle, mêlée de petits ossements, on requeillait un premier lot de verres. Ce remplissage recouvrait une grande dalle monolitée en dalcaire brun qui n'est pas d'origine locale et qui est un second système de couvrement. Ces systèmes correspondent-ils au nombre d'innumes. Sous la dalle monolitée, la terre grise mélée de charbons de pois compre-mait un deuxième lot de verres épars et de nombreux petits ossements humains et animaux. Sur le fond, reposait vers 'Quest une réduction composée d'un crâne et d'ossements des jambes repliées. Vers le milleu de la tombe, un autre crâne avec queiques petits ossements du puste d'un enfant, non en place, laissait supposer qu'il y avait eu au moins deux occupants.

PRESENTATION DES VERRES :

C'est dans le comblement et entre les systèmes de louvrement que se trouvaient les éléments de verre. Ils sont tous de louieur lerdâtre ciair. Il faut remarquer le nombre de balsamaires, trois, dont l'un est entièrement conservé (N° 1, 2, 3). Deux éléments de repord : N° 1, 1, 2 peuvent appartenir à des cruches ou pouteilles dylindriques semplables à deux découverts à la Bourse (Marseille) à la période - «D. Foy». M. Bonifay. RAN, 1984, fig. 5 N° 159) et dont la datation tardive doit être soulignée (VIIème Xème siècle). Ce serait alors l'objet le plus récent de la tombe. Les fonds de verres à pied caracteristiques de la periode mérovingienne (D. Foy ... fig. 4 N° 90, 91 et p. 197, fig. 3, N° 36 à 58 et p. 294). Un fond (N° 10) de gobelet 2 3cm) ainsi que le repord d'un gobelet non coupé ne peuvent être attribues très tinement à une période bien précise. Pourraient-lis être contemporains des gobelets à rébord coupé? Les deux fragments de vitraux colores d'un trait à l'oxyde de cuivre rouge afin de modifier l'intensite de la lumière sont peu courants dans un tel contexte (renseignement D. Foy).

Le deuxième lot a livre deux elements cont un fonc de lambe ou gobelet conique et une bouteille d'undrique entièrement conservée. Cette bouteille haute de $\mathbb N$ cm $(\mathbb Z)$ dux. $\mathbb N$ cm $(\mathbb Z)$ fonc $\mathbb N$ impossede un epaulement arrondi muni d'une anse elégante taite d'un rubar se repliant sur lui-même ruste sous le repord. Le tond est concave. Le corps de l'objet est orné d'un fil de verre qui s'enroule sur la moitle superieure de la pièce. On trouve des objets comparables dans les sepuitures mérovingiennes du Nord de la France. Citons comme exemple la tombe 42 de la nécropole de Manre où une bouteille cylindrique sans anse était accompagnée d'un basalmaire d'un type, egalement frequent dans la tombe de Saint-Damien (P. Perin, La datation des secultures mérovingiennes). Un coi long $(\mathbb N^{n-2})$ beut avoir appartenu à une deuxième bouteille cylindrique.

Le fait que cette bouteille ait été appuyée delicatement contre le crâne pose le problème du pillage de la tombe. Fragile, elle aurait eté brisée lors du bouleversement. L'on doit donc acmettre que les pilleurs ont replacé volontairement les deux verres entiers sans les parser peut-être parce que de n'était pas delu du'ils merchalent et plus se voulaient pas protablement la tombe.



Dessins D. FOY

Ceile-di nontribue à dater l'occupation et la forstruction de l'eguse. En effet, le fait du'il , ait eu une réutilisation, que la séduiture ait eté construite avec des remplois, qu'elle se trouve avec l'autre seduiture du Haut-Moyen-Age construite dans cette annexe liée àu dâtiment principal et construite pour être funeraire, nous place à une époque avancée du Haut-Moyen-Age (VIII ème siècle).

- Direction des Antiquités de Mici-Pyrénées. 2 rue des Paradoux - 31000 TOULOUSE.